

**Compte-rendu des passages de grade
Shodan et Nidan en Normandie
Dimanche 2 juin 2024, Ouistreham**



Passage Shodan :

- globalement connaissance de la nomenclature (liste csdge)
- bon respect des consignes, reishiki
- bonne gestion des armes
- un bon rythme tout au long du passage pour les plus jeunes

Hormis 4/5 candidats:

- Problème de construction des techniques à cause d'une mauvaise compréhension du rôle de l'entrée.
- Souvent manque de contrôle et pas d'atemi (même non portés)
- Pas assez de mise en mouvement de Aïté donc pas de déséquilibre et qui se traduit par un mauvais positionnement de tori donc difficultés à développer la technique.
- Tori laisse trop se développer une attaque comme SHOMEN UCHI, ce petit manque de réactivité les oblige à subir l'attaque donc utiliser plus de force pour passer une technique.
- On voit encore un peu la main saisir sur SHOMEN, avec écartement des coudes en levant les bras.
- Sur KATADORI MEN UCHI, tori se focalise trop sur la main du men uchi et oublie que l'on peut passer des techniques sur la main de la saisie KATADORI.

Petits points à améliorer :

Bien descendre sur ses appuis pour emmener aïte en déséquilibre sur certaines techniques comme UCHI KAITEN NAGE par exemple, les attaques avec double contrainte et USHIRO WAZA.

TANTO DORI : montrer un peu plus de contrôle de l'arme.

JO DORI : exécuter un mouvement avec un peu plus de clarté pour ne pas perdre aïte pendant les déplacements.

JO NAGE : ne pas attendre aïte, aller le chercher mais sans se précipiter.

Passage Nidan :

Jury 1 :

Nous avons pu observer une évolution des connaissances des candidats, avec pour certains un réel engagement et une envie de présenter leurs compétences tant comme tori que comme uke .

La connaissance formelle des techniques est, globalement hormis exception, bien connue. Toutefois :

- La construction de GOKYO reste aléatoire et pas toujours maîtrisée
- La construction de YONKYO est à revoir pour certains.

-KOSHI NAGE est mal voire pas maîtrisé et a généré des difficultés pour la plupart des candidats. Le placement de Uke pour la chute n'est pas toujours compris, un candidat ne se tient jamais et se met en danger à chaque chute.

HANMI HANDACHI WAZA et USHIRO WAZA restent compliqués dû à un manque de mobilité et de compréhension des attendus.

On retrouve, moins présentes, les mêmes problématiques qu'en SHODAN ; cependant encore pour certains trop d'attentisme sur les attaques en frappe, et cet attentisme rend la construction technique difficile notamment sur la saisie USHIRO KATATE KUBISHIME.

Peu de candidats descendent sur leurs appuis, préférant arrondir le dos, ce qui leur fait perdre le SHISEI.

-TANIN ZUGAKE est plus dynamique, même si quelques difficultés à gérer l'espace se sont fait ressentir.

Il a fallu freiner par l'interrogation deux candidats qui confondaient vitesse-précipitation et fluidité-aller chercher l'attaque.

Nous avons pu constater lors de l'examen que les candidats qui avaient suivi les préparations grades de la ligue avaient tenu compte des remarques et avaient progressé.

Jury 2 :

Sur les points satisfaisants collectivement :

Nomenclature maîtrisée, le MA-AI commence à être mis en application

Sur les points de détail technique à revoir collectivement :

- HANMI HANDACHI WAZA : difficultés à descendre aïte au même niveau que tori (notamment sur KATATE DORI IKKYO)

- USHIRO KATATE DORI KUBISHIME : pour tous les candidats, shiho nage réalisé sur la main de aïte qui saisit le col

- TANTO : attaque fréquente avec lame vers le bas

Sur les perspectives :

- Il conviendra d'améliorer le lien / l'harmonie avec le partenaire tant comme tori que comme aïte, pour progresser vers un niveau supérieur.

Les jurés :

Shodan

Laurent Cahoreau

Olivier Collas

Nidan :

Dany Chareyre

Alan Lobstein

Yvan Baptiste

Brice Guider